

## Svar på spørsmål innkommet til forbundstinget

Vi viser til e-post 2.d.m fra Generalsekretær Trond Søvik hvor det bes om at vi besvarer følgende spørsmål innkommet til forbundstinget:

*Til revisor Kan vi få en redegjørelse fra revisor, på hvorfor ikke revisor har klart å avdekke underslaget når det har pågått i 10 år? Hvilket ansvar sitter en revisor med, når det gjelder å avdekke slike forhold? Har revisor noe forslag til hvilke kontroll-mekanismer som må forbedres, for at et slikt underslag ikke skal kunne gjenta seg i fremtiden?*

### Bakgrunn

Det ble i 2018 avdekket at tidligere regnskapsansvarlig i Norges Kampsportforbund hadde begått underslag. Underslaget bestod av overføringer til egen konto. Det ble anslått at tidligere regnskapsansvarlig hadde lagt inn urettmessige betalinger til egen konto på ca 3,5 mill over en åtteårsperiode. Alle utbetalingene var godkjent i henhold til forbundets rutiner, dvs. av to bemyndigede personer.

### Forbundets og revisors ansvar

Innledningsvis finner vi det formålstjenlig å kommentere noen sentrale forhold vedrørende forbundets og revisors oppgaver, plikter og ansvar. Dette er også kommunisert til og akseptert av styret i engasjementsbrevet.

Det er forbundet, ved styret og ledelsen, som er ansvarlig for å sørge for at det utarbeides et regnskap i samsvar med det aktuelle regelverket. I dette ligger også ansvaret for å utforme, implementere og vedlikeholde en hensiktsmessig intern kontroll. Revisor kan ikke være en del av forbundets løpende interne kontroll. Dette vil medføre inhabilitet.

Revisors mandat er å vurdere om det avlagte regnskapet, i det alt vesentlige, er i samsvar med det aktuelle regelverket for regnskapsrapportering. Formålet er å øke sikkerheten for at regnskapet er et egnet beslutningsgrunnlag for økonomiske beslutninger for eksterne regnskapsbrukere. Det er således ikke revisors oppgave å forhindre eller avdekke underslag.

Revisor gjennomfører revisjonsoppdrag bl.a. ved å benytte et vesentlighetskonsept. Vesentlighet defineres som det totale omfang av feil og utelatelser som gjør at en ekstern regnskapsbruker sannsynligvis endrer sine økonomiske beslutninger. I forbindelse med planlegging av revisjonen, fastsetter revisor en beløpsmessig grense for hva som vil være vesentlig etter denne definisjonen. Vi understreker i den forbindelse at basert på informasjonen vi har, er de underslåtte beløpene under vesentlighetsgrensen for revisjonen for samtlige år.

Revisor vurderer også risikoen for at regnskapet kan være vesentlig feil (ref. definisjonen over) som følge av ubevisste feil eller misligheter, for å fastsette typen, omfanget av og tidspunktet for kontrollhandlinger. Identifiserte mislighetsrisikoer som ikke forventes å kunne ha vesentlig effekt på regnskapet, blir ikke fulgt videre opp i revisjonen, men det vurderes om eventuelle identifiserte risikoer skal rapporteres til ledelsen og/ eller styret.

Oppsummert er revisors oppgave å uttale seg om årsregnskapet, herunder å identifisere misligheter med vesentlig regnskapsmessig effekt. Revisor har imidlertid ikke som oppgave å forhindre eller oppdage misligheter generelt.

#### **Hvorfor revisor ikke avdekket underslaget**

Det er ikke mulig å gi noe klart, entydig svar på et slikt spørsmål. Foruten å vise til beskrivelsen ovenfor, er det naturlig å trekke frem noen forhold:

- ▶ Det er en iboende usikkerhet både ved intern kontroll og ved revisjon – en revisjon i henhold til lov og profesjonsstandarder vil ikke nødvendigvis avdekke alle forhold
- ▶ De involverte beløpene var i dette tilfellet ikke vesentlige for årsregnskapet for de aktuelle årene
- ▶ De aktuelle utbetalingene var godkjent i henhold til forbundets retningslinjer
- ▶ Det var ikke avdekket forhold som indikerte risiko knyttet til de aktuelle utbetalingene

#### **Forslag til forbedret intern kontroll**

Som revisor diskuterer vi løpende behovet for forbedret intern kontroll med våre kunder. Vi finner det ikke hensiktsmessig å drøfte detaljer på dette området her. Generelt vil vi påpeke at arbeids-/ funksjonsdeling som et sentralt element i forebygging av misligheter. Saken illustrerer imidlertid også viktigheten av bevisstheten hos de involverte. Det er viktig både at etablerte kontroller gjennomføres og at de gjennomføres på en måte som gjør at de har den tiltenkte effekten.

Vi håper ovenstående er oppklarende.

Med vennlig hilsen  
**BDO AS**

Øyvind Hjemgård  
Statsautorisert revisor

# PENNEO

Signaturene i dette dokumentet er juridisk bindende. Dokument signert med "Penneo™ - sikker digital signatur".  
De signerende parter sin identitet er registrert, og er listet nedenfor.

"Med min signatur bekrefter jeg alle datoer og innholdet i dette dokument."

## Øyvind Hjemgård

Partner

På vegne av: BDO AS

Serienummer: 9578-5999-4-2146438

IP: 188.95.xxx.xxx

2020-12-03 15:23:43Z



Dokumentet er signert digitalt, med **Penneo.com**. Alle digitale signatur-data i dokumentet er sikret og validert av den datamaskin-utregnede hash-verdien av det opprinnelige dokument. Dokumentet er låst og tids-stemplet med et sertifikat fra en betrodd tredjepart. All kryptografisk bevis er integrert i denne PDF, for fremtidig validering (hvis nødvendig).

### Hvordan bekrefter at dette dokumentet er originalen?

Dokumentet er beskyttet av ett Adobe CDS sertifikat. Når du åpner dokumentet i

Adobe Reader, skal du kunne se at dokumentet er sertifisert av **Penneo e-signature service** <[penneo@penneo.com](mailto:penneo@penneo.com)>. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke har blitt endret.

Det er lett å kontrollere de kryptografiske beviser som er lokalisert inne i dokumentet, med Penneo validator - <https://penneo.com/validate>