

## Hørings svar

KARATE-KLUBBER (22 KLUBBER)	Positive sider ved styrets forslag	Bemerkninger/Forslag til endringer
<p>Arna Karateklubb, Bjørgvin Karateklubb, Bærum Karateklubb, Fitjar Shotokan Karateklubb, Fjell Karateklubb, Fjellsiden Karateklubb, Karmøy Shotokan Karateklubb, Kvam Karateklubb, Lindesnes Karateklubb, Lura Karateklubb, Lyderhorn Karateklubb, Oslo Budo Kwai, Randaberg Karateklubb, Sandefjord Karateklubb, Sola Karateklubb, Stord Karateklubb, Ulvik Karateklubb, Åsane Karateklubb.</p>	<p>Forslaget som foreligger er generelt bra, og vil styrke karatesporten på tvers av grenene.</p> <p>At grenutvalget har faglig selvstyring med sin trenings- og konkurranseaktivitet er viktig.</p> <p>Godt forslag til ny organisering av kampsportforbundet som vil likestille ulike konkurranse-regelverk innen vår idrett.</p>	<p>Små idretter og idretter uten konkurranser må ivaretas av forbundet direkte, enten ved eget grenutvalg eller ekstra fordeler/støtte.</p> <p>Forbundsstyret: Ungdomsrepresentanten bør komme i tillegg til representantene fra grenutvalgene.</p>
Voss Karateklubb		<p>Negative til at karate blir delt opp i tre seksjoner.</p> <p>Synes det er merkelig/urettferdig at to stilarter er foreslått som egne seksjoner.</p>
Bærum Kampsport		<p>Forbundsstyret må definere hvilke hovedoppgaver som skal behandles og vedtas hvor. Ansvar må tydeliggjøres.</p> <p>Hvorfor splitte karate og TKD? I realiteten driver vi med det samme, og ønsker konkurranseaktivitet. Vi ser ikke at disse idrettene skal splittes. Vi ser heller ikke at det er rettferdig at idretter uten interesse for konkurranse og den aktiviteten det medfølger skal ha «lik» prioritering av fordelinger.</p> <p>Kampsportforbundet må tydeliggjøre sitt mål i tråd med moderniseringsprosjektet til NIF. Er det vekst av medlemmer som ikke driver</p>

		<p>konkurransen, eller å være et forbund for konkurrerende idretter, som er målet?</p> <p>Forbundsstyrets medlemmer bør velges fritt. Vi må ha et styre som vil jobbe for helheten. Det må være flere plasser som velges av medlemmer.</p> <p>Etter ansettelse av landslagstrener foretatt av Forbundsstyret har WKF-konkurransmiljøet blitt rasert.</p>
Tyholmen Karateklubb		<p>WKF-grenkomiteen må få ansvaret for godkjenning ved ansettelse av landslagstrener og apparatet rundt denne, eventuelt i samarbeid med sportsjef, samt ansvar for oppsett/organisering av regioner, regions - og nasjonale samlinger, prioritering og fordeling av midler til dommerkomite, samlinger, mesterskap osv.</p> <p>Fullkontakt er en betydelig annerledes konkurranseform enn WKF og shotokan, mens de to sistnevnte har helt ubetydelige forskjeller. Når da medlemmer av klubber ordnet inn under en grenseksjon uproblematisk kan delta i de andre konkurranseformene blir utfallet at WKF blir underprioritert økonomisk.</p> <p>Det må være klubbene tilsluttet seksjonen som velger valgkomite og har stemmerett på grenseksjonsstyret.</p>
Vestnes Varfjell Kampsport		<p>Valg av medlemmer bør velges av medlemmer på forbundstinget og ikke utnevnes av seksjonsstyret. En må tilstrebe seg å få inn medlemmer ut fra geografi, kjønn, alder, bakgrunn, stilart osv.</p> <p>Vi kan ikke leve med at det brukes enorme summer på en mann som trener tre utøvere.</p>

ANDRE KLUBBER (2 KLUBBER)	Positive sider ved styrets forslag	Bemerkninger/Forslag til endringer
Oslo Capoeira	<p>Positivt med muligheter for tilskudd også til konkurransefrie idretter.</p> <p>Det antydes en mulighet for å etablere en ordning utenfor grenstrukturen. En slik ordning ville være nødvendig, dersom en reorganisering lik den som foreslås faktisk skjer.</p>	<p>Uheldig og unødvendig at forslaget til restrukturering tar utgangspunkt i konkurranse som grunnlag for forbundets struktur. Sannsynlig at de mindre idrettene aldri vil kunne få en stemme i styret.</p> <p>Vi ser ingen gode begrunnelser for eller tydelige innsparinger ved å legge ned FLIS eller en tilsvarende gruppering innad i forbundet. Forslaget innebærer en økning i antall seksjoner. En gren nettopp for ikke- konkurranseidretter ville kunne representere disse idrettens interesser i forbundet. Vi viser ellers til høringsuttalelse fra aikidoforbundet, som vi stiller oss bak.</p>
Oslo Kungfu Klubb		<p>Vi mener det er viktig at vår stilart blir mer synlig og kommer tydeligere frem. En ny organisering bør ta hensyn til dette.</p>

STYRER, KOMITEER, STILARTSORGANISASJONER (5 SVAR)	Positive sider ved styrets forslag	Bemerkninger/Forslag til endringer
WIKF Norge		<p>Dagens organisering, evt. med grenkomiteer, er bedre enn forslaget til ny seksjonering. Forslaget til ny organisering av karate gir en skjevdeling av ressurser og stemmer i Forbundsstyret til to stilarter.</p> <p>De to nye seksjonene som foreslås for karate i høringen bør (helst) inngå i en eksisterende seksjon, eller være en felles seksjon (ikke to).</p> <p>Dersom det blir en ny struktur basert på konkurranseform, bør klubber som vil konkurrere holde seg til den konkurranseformen de velger seksjon til. Alternativt ha mye høyere satser for deltakelse i annen konkurranseform enn den som er i primærseksjonen</p> <p>Hver gren bør selv kunne styre sitt konkurransetilbud, inkludert valg av landslagstrener og talentutviklingsprogram.</p>

<p>Aikido-komiteen</p>	<p><b>Positive</b> til følgende elementer av det nye forslaget til organisering:</p> <p>Ny inndeling i seksjoner for karate og taekwondo.</p> <p>Oppløsning av FLIS, små stilarter plasseres i stedet i seksjonen de har størst tilhørighet til.</p> <p>Hver grenseksjon styres av et grenutvalg som nomineres av klubbene innen grenen (her er det imidlertid viktig at de små stilartene ivaretas og ikke «overkjøres» av de store i samme seksjon).</p> <p>Disponible økonomiske midler fordeles mellom idrettsgrenene basert på ren matematisk utregning basert på medlemstall.</p>	<p>Alle idrettsgrener av størrelse bør ha mulighet til å danne egen seksjon uten krav til konkurranse i grenen.</p> <p>Minstekrav for egen seksjon bør settes til 1500 medlemmer og 20 klubber slik NIFs krav er.</p> <p>Definisjonen av idrettsgren tas opp med NIF og det bes om at denne endres til å være i samsvar med NIFs egen formålsparagraf.</p> <p>Kjønnskvolterering endres fra 50% av hvert kjønn til minst 20%.</p> <p>Ungdomsrepresentanten kommer i tillegg til de øvrige medlemmene i forbundsstyret.</p>
<p>Gunnar Nordahl/FS</p>	<p>Veldig godt forslag til ny organisering av kampsportforbundet, som vil likestille ulike konkurranse-regelverk innen vår idrett.</p>	<p>Hadde ønsket en modell hvor en har en gruppe for tradisjonell karate, når en i Japan har klart å få JKA med i JKF med deltagelse i samme konkurranser og kvalifisering for landslag.</p>
<p>SKAN/Shorin Ryu Karate, Norge</p>		<p>Dokumentet er lite detaljorientert, og vil neppe gi noen samlende effekt for medlemmene i NKF. Slik det er foreslått blir det gitt betydelig forfordelt og u-reversibel politisk og økonomisk posisjon til grupperinger som ikke driver med konkurranse etter regelverk anerkjent av den olympiske komite.</p> <p>NKF bør som organisasjon, prioritere idrett på tvers av stilarter/grupperinger, og så får stilartene arbeide for sin egenart i de enkelte stilartsorganisasjonene.</p>

		<p>At en grenseksjon skal få tillatelse til å bruke et stilartsbegrep «shotokan» på sin grenseksjon antas også å kunne virke provoserende, da det fremdeles er flere «shotokan»-klubber som er lojale mot det internasjonale og offisielle regelverk som gjelder for karate (WKF).</p> <p>Grenseksjoner må få bestemmelsesrett og påvirkningsmuligheter når det gjelder ansettelse av landslagstrener og opprettelse av landslag og rekruttlandslag.</p>
<p>WKF-grenkomité (Espen Nordal og Øistein Haagensen)</p>	<p>Grenkomiteen for WKF karate ser positivt på dette tiltaket for modernisering og bedre organisering av Kampsportforbundet.</p> <p>Inndeling i grenkomiteer er positivt i forhold til at grenene får bedre styring over egen idrett.</p>	<p>Landslagsatsing bør legges under grenutvalg for WKF, og grenutvalget beslutter overordnede vedtak for alt sportslig i forb. med WKF i Norge.</p> <p>Når det gjelder grenkomiteer bør disse organiseres etter reglement og ikke etter stilarter; «Shotokan»-klubber deltar like gjerne i rene WKF-stevner.</p> <p>Det blir viktig at grenkomiteene får handlingsfrihet til å ivareta sine egeninteresser, noe som spesielt kommer til syne innen utvikling av toppidrettsutøvere, sponsoravtaler, stevner, informasjonsflyt til medlemmer etc.</p> <p>Det er derfor viktig at mest mulig innflytelse over egen idrett gis til de enkelte grenkomiteene dersom denne modellen skal brukes. Det må komme klart frem hvor autonome grenkomiteene blir før en avgjørelse rundt dette blir tatt.</p> <p>Det er viktig at de olympiske/paralympiske konkurranseidrettene har enten flere stemmer eller flere representanter i forbundsstyret. D.v.s. at WKF-karate og taekwondo-WT har større kontroll over saker som angår toppidretten. Likeledes bør saker som angår toppidrett behandles av representantene for grenkomiteene som representerer toppidretten som et eget utvalg i Forbundsstyret.</p> <p>Drift av grener som driver med toppidrett på Olympisk/Paralympisk nivå (WKF/WT) krever mer enn grener som ikke gjør dette. Tilskuddsordninger til WKF/WT bør derfor reflektere dette.</p>

Ungdomskomiteen	<p>Støtter likebehandlingsprinsippet som det kommer frem i høringsnotatet, også innen klubbtilskudd så lenge det sikres at seminar og konkurranser blir behandlet likt i søknadsprosessen.</p>	<p>Vedr. antall personer som hver grenseksjon har mulighet til å innstille til forbundsstyret, mener UK at det vil være hensiktsmessig å ikke ha en maks-grense på antall innstilte personer. Hver grenseksjon bør få innstille hvor mange de ønsker. UK ønsker også ha fritt antall nominerte personer til grenutvalgene.</p> <p>UK stiller seg (selvfølgelig) bak forslaget om å ha en ungdomsrepresentant i Forbundsstyret (FS), som er uavhengig av UK. I tillegg ønsker UK å fremme forslag om at leder av UK også skal ha automatisk plass i tillegg til ungdomsrepresentant. I FS vil det derfor bli 7 medlemmer derav 2 ungdommer.</p> <p>I notatet kommer det frem hvordan ulike idretter skal organiseres i grupper eller siloer som gjør idrettene segmentert. Fordi vi sammen er et forbund, med alle våre idretter og ulikheter, savner UK punkter der man kan legge til rette for et tettere samarbeid mellom idrettene, på tvers av siloene. Samordne stevner på samme dato på samme sted som et eksempel, og der målet er å lære av hverandre, og sammen utvikle hele forbundet.</p> <p>På generell basis vil UK komme med en bekymring om at vi er redde for at de små klubbene og de små idrettene vil bli glemt i de store linjene.</p> <p>UK mener at høringsfristen for reorganiseringen har vært for kort, og at klubber får for kort tid til å diskutere og vurdere saken og ulike synspunkt.</p>
-----------------	--	--