
Sanksjonsutvalget

for

Norges

Kampsportforbund

Vedtak i saksnummer: 170927

**Klager: Dommerkomiteen i karate, Norges Kampsportforbund, ved
xxxxx xxxxx - leder DK karate WKF**

**Innklaget: xxxxx xxxxx – coach Sarpsborg karateklubb
xxxxx xxxxx – Sarpsborg karateklubb**

Saken gjelder: Usportslig opptreden

**Utvalgsmedlemmer: Beate Bull, Morten Grindheim og Benedicte Marnseg
1 Kort om anmeldelsen og sanksjonsutvalgets myndighet**

Leder DK karate WKF, xxxxx xxxxx, har den 26. september 2017 inngitt anmeldelse overfor xxxxx xxxxx – coach Sarpsborg karateklubb, og xxxxx xxxxx – Sarpsborg karateklubb for overtredelse av NIF`s lov § 11-1 jf. NKF Fellesbestemmelser kapittel 3.11 og NKF Sanksjonsreglement § 3. Innledningsvis stadfestes det at de innklagede omfattes av NIF`s lov § 11-3, og at de innklagede kan tildeles disiplinærforføyning etter NIF § 11-1 jf. NKFs sanksjonsreglement.

Sanksjonsutvalget finner at det har myndighet til å behandle saken jf. NKFs sanksjonsreglement § 5, 2 ledd. Sanksjonsutvalgets medlemmer har vurdert sin habilitet jfr. NKFs sanksjonsreglement § 5, 4 ledd, og har erklært seg som habile i denne saken.

Ved behandling forelå;

1. Anmeldelse fra leder DK karate WKF, xxxxx xxxxx, med vedlegg av 26. september 2017 2.
Tilsvar fra xxxxx xxxxx av 24. oktober 2017
3. Tilsvar fra xxxxx xxxxx av 7. desember 2017.
4. Tilsvar fra hoveddommer Terje Rosell av 16. februar 2018.

Innhenting av opplysninger har tatt noe tid, og dette gjør at saken tas opp til behandling i Sanksjonsutvalget først primo mars måned. Partene er gjort kjent med sakens dokumenter. Sanksjonsutvalget har vurdert alle innkomne opplysninger i saken.

2 Det anmeldte forhold

Innklagede – xxxxx xxxxx og xxxxx xxxxxx – er anmeldt for å ha opptrådt i strid med alminnelig god oppførsel og brudd på fellesbestemmelsene pkt. 3.11 om usportslig og nedlatende opptreden fra utøver og coach på Østlandscup 3 Bærum den 23. september 2017.

Sanksjonsutvalget har vurdert om innklagedes handlemåte er i strid med NKFs Fellesbestemmelser kapittel 3. 11. Det følger av bestemmelsen at:

«Påviselig usportslig og nedlatende opptreden som oppdages/varsles både på og utenfor matten skal ha en konsekvens. Slike saker behandles ut ifra gjeldene regelverk (f.eks. at dommer foretar utvisning) og sanksjonsreglement.»

Videre har utvalget vurdert om innklagedes handlemåte er i strid med NKFs Sanksjonsreglementets § 2 annet ledd bokstav c. Etter bestemmelsen skal medlemmer av kampsportforbundet utvise *«alminnelig god oppførsel»*.

Sanksjonsutvalget vurderer at partene har sammenfallende beskrivelse av det faktiske hendelsesforløpet.

På Østlandscup 3 Bærum den 23. september 2017, fant det sted kamp mellom xxxxx xxxxx – Sentrum kampsportklubb – og xxxxx xxxxx – Sarpsborg karateklubb.

Da det var 15 sekunder igjen lå xxxxx xxxxx under med stillingen 2-4. Kampen ble stoppet da det var cirka 10 sekunder igjen. Mattedommeren startet kampen igjen. Ved kampslutt viser kampdommer tegn for cat. 2. Han får ingen støtte av øvrige dommere og seieren går til xxxxx xxxxx.

Både xxxxx xxxxx og xxxxx xxxxx går ut på matta for å klage. De roper og skriker. Hoveddommer prøver å snakke med dem begge. xxxxx og trener xxxxx xxxxx er hissige, snakker negativt om dommerne. xxxxx sier han kunne dømt mye bedre selv. Dommerne blir enige om å ilegge xxxxx shikkaku.

Trener xxxxx xxxxx blir bedt om å roe seg ned. xxxxx er uenig i avgjørelsen, og roper *«Du kan ikke gi ham shikkaku, du er flaggdommer, du er ikke mattedommer»* Det kommer til en ordveksling hvor xxxxx også får shikkaku. Hvorved xxxxx roper *«Du kan dra til helvete»*

3. Sanksjonsutvalgets vurdering

Sanksjonsutvalget finner at handlemåten og oppførselen til xxxxx xxxxx og xxxxx xxxxx er i strid med Fellesbestemmelsene § 3.11 om usportslig og nedlatende opptreden samt i strid med NKF's Sanksjonsreglementets § 2 annet ledd bokstav c om at medlemmer av kampsportforbundet skal utvise «*alminnelig god oppførsel*».

Sanksjonsutvalget velger i denne saken å beskrive og vurdere de to innklagede under ett. Både trener og utøver har kommet med sterk reaksjon overfor dommeravgjørelsene som resulterer i shikkaku for begge to.

Treneren gjentar kritikk/gir seg ikke selv om utøver har fått ilagt shikkaku. Den sterke ordbruken, gjentatte advarsler fra dommere og manglende vilje til å innrette seg til tross for flere advarsler, kan ikke aksepteres under et stevne hvor det er mange utøvere, trenere, dommere og publikum tilstede. Sanksjonsutvalget understreker at det er forventet at utøvere og trenere tilsluttet Norges Kampsportforbund viser alminnelig god oppførsel.

Sanksjonsutvalget har forståelse for at det innenfor visse grenser må være tillatt å protestere på dommeravgjørelser, men ikke på en slik måte ved å kritisere med sterk ordbruk, karakteristikk av dømmingen og å bruke banneord.

Det er viktig at slik opptreden ikke aksepteres av hensyn til dem som er med i den aktuelle kampen, av hensyn til involverte dommere, publikum og andre utøvere/trenere fra andre klubber. Ved slik opptreden er det viktig å sende et signal til miljøet om at ved denne typen opptreden vil utøver og coach måtte forvente en reaksjon i forhold til gjeldende regelverk.

For å sanksjonere må det foreligge forsett eller uaktsomhet jf. NKF's Sanksjonsreglementets § 4. Sanksjonsutvalget legger til grunn at utøver og trener her har opptrådt forsettlig, og Sanksjonsutvalget kan sanksjonere.

4 Hvem kan ilegge shikkaku

Sanksjonsutvalget legger til grunn at det var mattedommer, xxxxx xxxxx, og ikke flaggdommer, xxxxx xxxxx, som skulle gitt shikkaku.

Sanksjonsutvalget viser imidlertid til at dette er en feil av formell art som ikke influerer på vurderingen av saken som sådan.

Ved feil dømming, har man rutiner som skal følges. Trener xxxxx xxxxx hadde mulighet til å legge inn en skriftlig protest hvis han mente det var gjort en administrativ feil. Det gjorde han ikke.

5 Sanksjon

Utvalget har kommet til at det er grunnlag for å ilegge innklagede en sanksjon på grunnlag av overtredelse jf. Fellesbestemmelser kapittel 3. 11 og NKFs Sanksjonsreglementets § 2 annet ledd bokstav c, jf. Sanksjonsreglementets § 1 første ledd.

Ved vurderingen av hvilken sanksjon som skal ilegges, følger det av Sanksjonsreglementets § 2 tredje ledd at sanksjonen skal være *«rimelig sett i forhold til hendelsens alvor og grad av skyld»*.

Dommerkomiteen har i sin behandling av hendelsen, vurdert overtredelsen til å bli sanksjonert med utestengelse i henholdsvis 3 måneder for xxxxx og 6 måneder for xxxxx.

Sanksjonsutvalget har myndighet til å ilegge utestengelse i maksimalt en måned for overtredelse av NIF's lov § 11-1 og Sanksjonsreglementets § 2, 2 ledd, 1. pkt. litra c «Utelukkelse jfr. § 11-7 e) i inntil en måned». Ved utmåling av nivået på sanksjonen, finnes det ingen andre avgjørelser som Sanksjonsutvalget kan finne veiledning i. For mer enn 10 år siden ble det for en mindre overtredelse i en annen sak ilagt mer enn 6 måneders utestengelse. Denne hendelsen gikk ikke under Sanksjonsreglementet som Sanksjonsutvalget skal håndheve. Sanksjonsutvalget kan derfor ikke bruke denne saken til veiledning i nåværende sak. Sanksjonsutvalget har stilt spørsmål ved om andre særforbund under Norges Idrettsforbund har hatt liknende saker til behandling. Sanksjonsutvalget har ikke funnet tilsvarende saker i andre forbund som kan gi veiledning. Sanksjonsutvalget finner ikke grunn til å skille mellom utøver og coach sin opptreden når det gjelder sanksjon. Sanksjonsutvalget har funnet at utestengelse fra deltakelse i bestemte stevner både innenlands og utenlands begrenset oppad til 17 dager er en passende straff for overtredelsen sett hen på overtredelsens karakter, de innklagedes handlemåte og utvist skyld.

VI Vedtak

På bakgrunn av ovennevnte har Sanksjonsutvalget enstemmig fattet følgende

Vedtak:

- 1) xxxxx xxxxxx og xxxxx xxxxx ilegges 17 dagers utestengelse for sin opptreden under Østlandscup 3 Bærum, den 23. september 2017.

Utestengelsen gjelder for følgende stevner som til samme utgjør 17 dager;

1. 21 april 2018 Karate WKF – regionsmesterskap 2018 – Øst
2. 26 - 27 mai 2018 WKF Youth League – Sofia, Bulgaria
3. 28. juni – 8. juli Kroatia – Youth Olympic Games Qualification Tournament/WKF Training Camp/ Karate Youth League – Umag, Kroatia
4. 22. september 2018 Karate WKF – Østlandscup 3/2018 – Øst
5. 3. november 2018 Karate WKF – Østlandscup 4/2018-Øst

6. 17. november 2018 Karate WKF – Karate NM for Lag i Oslo

Vedtaksdato: 21. 03.2018

Ankefrist: 10.04.2018

Sanksjonsutvalgets vedtak kan ankes til NKFs Ankeutvalg jf. NKFs sanksjonsreglement § 6. Anken skal fremsettes skriftlig og senest 14 dager etter at vedkommende er gjort kjent med avgjørelsen fra Sanksjonsutvalget. Anken skal fremsettes for Sanksjonsutvalget, og Sanksjonsutvalget skal sende anken sammen med sakens dokumenter til Ankeutvalget.

Ikrafttredelse: Dersom avgjørelsen ikke ankes, trer den i kraft ved ankefristens utløp.

Vedtaket er forkynt slik

Forkynningsdato: 27.03.2018