
Sanksjonsutvalget

for

Norges Kampsportforbund

Vedtak i saksnummer: 170317

Klager: Stjørdal Taekwondoklubb v/ styret

Innklaget: [REDACTED]

Saken gjelder: Usportslig opptreden

Utvalgsmedlemmer: Beate Bull, Morten Grindheim og Benedicte Marnseg

I Kort om anmeldelsen og sanksjonsutvalgets myndighet

Stjørdal Taekwondoklubb har den 17. 03. 2017 inngitt anmeldelse mot [REDACTED] i Stjørdal Atletklubb for fire overtredelser av NKF Fellesbestemmelser kapittel 3.11 og NKF Sanksjonsreglement §2.c i, ii og iii.

Sanksjonsutvalget finner at det har myndighet til å behandle saken jf. NKFs sanksjonsreglement § 5, 2 ledd. Sanksjonsutvalgets medlemmer har vurdert sin habilitet jfr. NKFs sanksjonsreglement § 5, 4 ledd, og har erklært seg som habile i denne saken.

Ved behandling forelå;

1. Anmeldelse fra Stjørdal Taekwondoklubb med vedlegg av 17. 03. 2017
2. Tilsvar fra [REDACTED] av 21. 03. 2017

Partene er gjort kjent med sakens dokumenter. Sanksjonsutvalget har vurdert alle innkomne opplysninger i saken.

II Anmeldelsens punkt 1

Innklagede er anmeldt for å ha opptrådt usportslig på stevne NC1 2017 på Jessheim med den hensikt å psyke ut [REDACTED].

Sanksjonsutvalget har vurdert om [REDACTED] handlemåte er i strid med NKFs Fellesbestemmelser kapittel 3. 11. Det følger av bestemmelsen at:

«Påviselig usportslig og nedlatende opptreden som oppdages/ varsles både på og utenfor matten skal ha en konsekvens. Slike saker behandles ut ifra gjeldene regelverk (f.eks. at dommer foretar utvisning) og sanksjonsreglement.»

Videre har utvalget vurdert om innklagedes handlemåte er i strid NKFs Sanksjonsreglementets § 2 annet ledd bokstav c. Etter bestemmelsen skal medlemmer av kampsportforbundet utvise *«alminnelig god oppførsel»*.

Slik sanksjonsutvalgets vurderer saken, synes den bakenforliggende årsaken til hendelsen dels å være den pågående og langvarige konflikten mellom Stjørdal Taekwondoklubb og Stjørdal Atletklubb.

Innklagede synes her å ha hatt en aktiv rolle som talsperson for Stjørdal Taekwondoklubbss synspunkter i uenigheten mellom klubbene. Utvalget finner at de fremlagte dokumenter og opplysninger underbygger dette, og innklagedes tilsvar til anmeldelsens pkt. 1 bygger også i stor grad på de ulike aspekter ved denne konflikten.

Av naturlige grunner har utvalget begrensede forutsetninger for å foreta en mer inngående vurdering av denne konflikten, og må derfor forholde seg til de fremlagte dokumenter og de faktiske forhold partene synes å være enig om.

Partene har sammenfallende beskrivelse av hendelsesforløpet knyttet til det anmeldte forholdet, og utvalget legger derfor til grunn at det er enighet om at innklagede skal ha tatt seg inn på matten før kampen mellom [REDACTED] og [REDACTED] startet. Innklagede skal da ha uttalt «Lykke til, [REDACTED]. Denne gangen klarer du ham».

Slik saken er forelagt utvalget, var begge utøverne da 14 år.

Utvalget kan ikke se at det er ført noe dokumentasjon for at det innklagede hadde behov for å ta seg inn på matten på det aktuelle tidspunktet, og at handlemåten følgelig var unødvendig.

Sanksjonsutvalget har forståelse for at man noen ganger må gi beskjed til sekretariatet på tidspunkter som kan kollidere med kamper. Imidlertid må en voksen opptre på en slik måte ved mattene/inne på mattene, at det ikke skaper unødig engstelse for barna som er tilstede.

Utvalget finner under tvil at innklagedes handlemåte, særlig med henblikk på den pågående konflikten mellom klubbene, fremstår «usportslig» og i strid med «alminnelig oppførsel».

Utvalget mener det særlig må vektlegges at det i foreliggende sak er snakk om to mindreårige utøvere, og at voksne medlem med trenerfunksjon, bør vise tilbakeholdenhet med slik handlemåte som innklagede er anmeldt for. Sanksjonsutvalget mener det er nødvendig å signalisere at det stilles et særlig krav til voksnes opptreden overfor barn på et idrettsstevne.

Utvalget finner imidlertid ikke grunnlag for klagers påstand om at innklagede med hensikt har forsøkt å psyke ut ██████████, eller på annen måte forsettlig overtrådt de bestemmelser han er anmeldt for. Slik utvalget vurderer det, har innklagede likevel opptrådt uaktsomt i strid med fellesbestemmelser kapittel 3. 11 og NKF's Sanksjonsreglementets § 2 annet ledd bokstav c.

Skyldkravet etter Sanksjonsreglementets § 3 første ledd er følgelig oppfylt.

III Anmeldelsens punkt 2 og 3

Anmeldelsens pkt. 2 og 3 gjelder klagers påstand om at innklagede skal ha kommet med beskyldninger og respektløse krenkelser mot ██████████, medlemmer av Stjørdal Taekwondoklubb og ansvarlig arrangør for NC2/MN2. Utvalget finner det hensiktsmessig å behandle begge punktene under ett.

Utvalget har vurdert om de uttalelser som innklagede har fremsatt er strid med kravet i NKF's sanksjonsreglement § 2 annet ledd bokstav c om at medlemmer skal vise «alminnelig god oppførsel», og hvorvidt uttalelsene rammes av bestemmelsens punkt ii) og iii).

Sanksjonsutvalget legger til grunn at innklagede har kommet med diverse ytringer i en privat Messenger-samtale med nestleder i Stjørdal Atletklubb.

I denne samtalen skal innklagede ha kommet med påstander om at tidligere hovedtrener skal ha tilstått tyveri, underslag og upassende omgang med mindreårig utøver.

Utvalget legger videre til grunn at innklagede skal ha sendt flere meldinger til ansvarlig arrangør for NC2/MN2. Innklagede skal i denne anledning blant annet ha uttalt at «For meg kan du og klubben din rett og slett dra dit pepperen gror.» og «Forbanna idiot.»

Utvalget mener at innklagedes ytringer isolert sett må anses kritikkverdige, usaklige og i strid med de prinsipper som bør gjelde for en konstruktiv meningsutveksling mellom medlemmer av forbundet.

Når utvalget likevel ikke finner grunnlag for å sanksjonere disse forholdene, er det fordi bestemmelsen bør forbeholdes mer kvalifiserte forhold, og ikke de private samtaler som har funnet sted på Messenger som ikke er av en slik grovhet at de omfattes av de anførte bestemmelser.

Videre finner utvalget her også grunn til å vektlegge at den aktuelle korrespondansen nok er motivert av mer dyptgripende samarbeidsproblemer mellom klubbene, og at dette kan ha

kulminert i de uttalelser han er anmeldt for. Utvalget mener det bør vises tilbakeholdenhet med å ta stilling til deler av et større sakskompleks.

Utvalget vil henstille partene til en mer konstruktiv dialog, og at de aktuelle konflikter og samarbeidsproblemer søkes løst gjennom klubbens respektive organer, eventuelt med bistand fra en uavhengig mekler.

IV Anmeldelsens punkt 4

Slik anmeldelsens pkt. 4 er formulert, er innklagede anmeldt for Stjørdal Atletklubbs bruk av navnet «Taekwondo Team Stjørdal». Utvalget finner det ikke bevist at innklagede har opptrådt strid med de bestemmelser han er anmeldt for på dette punktet. Utvalget mener uansett at innklagede ikke kan holdes ansvarlig for de årsmøte- og styrevedtak den enkelte klubb fatter.

Utvalget er av den oppfatning at en påstått urettmessig gjennomføring av et årsmøte- og styrevedtak, faller utenfor utvalgets myndighet å behandle. Anmeldelsens pkt. 4, blir følgelig å avvise, jf. sanksjonsreglementet § 5 annet ledd.

V Utmåling av sanksjon

Utvalget har kommet til at det er grunnlag for å ilegge innklagede en sanksjon for anmeldelsens pkt. 1 på grunnlag av en uaktsom overtredelse jf. Fellesbestemmelser kapittel 3. 11 og NKF's Sanksjonsreglementets § 2 annet ledd bokstav c, jf. Sanksjonsreglementets § 1 første ledd.

Ved vurderingen av hvilken sanksjon som skal ilegges, følger det av Sanksjonsreglementets § 2 tredje ledd at sanksjonen skal være «rimelig sett i forhold til hendelsens alvor og grad av skyld». Utvalget finner at overtredelsens karakter, innklagede handlemåte og utvist skyld klart tilsier en mild sanksjon.

Utvalget ilegger derfor en irettesettelse for dette forholdet.

VI Vedtak

På bakgrunn av ovennevnte har Sanksjonsutvalget enstemmig fattet følgende

Vedtaks:

- 1) ██████████ ilegges en irettesettelse for sin opptreden under NC1 på Jessheim.
- 2) ██████████ frifinnes fra anmeldelsens punkt 2.
- 3) ██████████ frifinnes fra anmeldelsens pkt. 3
- 4) **Anmeldelsens pkt. 4 avvises.**

Vedtaksdato: 20. 04. 2017

Ankefrist:

Sanksjonsutvalgets vedtak kan ankes til NKFs Ankeutvalg jfr. NKFs sanksjonsreglement § 6. Anken skal fremsettes skriftlig og senest 14 dager etter at vedkommende er gjort kjent med avgjørelsen fra Sanksjonsutvalget. Anken skal fremsettes for Sanksjonsutvalget, og Sanksjonsutvalget skal sende anken sammen med sakens dokumenter til Ankeutvalget.

Ikrafttredelse: Dersom avgjørelsen ikke ankes, trer den i kraft ved ankefristens utløp.

Vedtaket er forkynt slik

Forkynningsdato: 20.4.2017

E-post: Stjørdal Taekwondoklubb ved styre, [REDACTED], Stjørdal Atletklubb ved styre, samt internt i NKF