

# Referat fra arbeidsgruppemøte innen WTF- taekwondo seksjonen i NKF Tirsdag 20. Januar 2016

**Tilstede:** Jørn Johannessen sendte sine innspill på e-post i forkant av møtet. Nielsen, Martin Kaasgaard deltar som sekretær for arbeidsgruppen, Roar Kristoffersen, Sigvald Martinsen, Tom Jonny Johnsen, Parviz Shahraki, Håkon Halleby, Forsund, Terje

<b>Sak</b>	<b>Orientering</b>
01/16	<b>Godkjenning av sakliste og referat</b> Arbeidsgruppen godkjente sakliste slik den er forelagt, referatet er tidligere godkjent per e-post.
02/16	<b>Oppdatering</b> Administrasjonen orienterte om at det ikke har kommet noen offisiell utmelding fra WTF eller ETU om deres standpunkt til forslaget for graderingsopplegg fra Kukkiwon.  Det har vært store protester mot det som benevnes Skip Dan eller spesialpromosjon test og alt tyder på at Kukkiwon ikke har tenkt seg å gå videre med denne.  Det virker ikke som om Kukkiwon kommer med noe konkret i den nærmeste fremtiden, administrasjonen har forsøkt å få en tilbakemelding fra Kukkiwon.
03/16	<b>Felles minimumspensum</b> Arbeidsgruppen diskuterte, på bakgrunn av det utsendte material, behovet for et felle pensum. Spesielt begrepet «kampgradering» ble diskutert uten at en klar definisjon på dette fremkom.  Kukkiwon stiller per i dag en del krav til grader over 2. Dan, noe som er relevant dersom en ønsker å være internasjonal dommer. Det er imidlertid bare et fåtall av utøvere som har denne ambisjonen.  Det ble videre diskutert om seksjonen burde vurdere å subsidiere høyere dangrader og dermed kursing og lisenser.  Arbeidsgruppen var enige om at de skal forsøke å utarbeide et felles rammeverk for gradering. Ikke et faglig minimumspensum, men nærmere et rammeverk som definere hvordan graderingen skal foregå.  Videre bør 1. Dan graderingen ha anledning til å bli knyttet til Kukkiwon, slik at utøverne kan delta på internasjonale konkurranser.  Arbeidsgruppen ber administrasjonen utarbeide et forslag som kan presenteres for et master/klubbledermøte og etter hvert for forbundstinget.

04/16	<p><b>Forholdene mellom institutter og klubber.</b></p> <p>Administrasjonen redegjør for situasjonen i dag og forholdet mellom institutter og klubber. Arbeidsgruppen peker på viktigheten av å ha anledning til å ansatte trenere og dermed profesjonalisere klubben.</p> <p>Arbeidsgruppen peker på at det er ønskelig at en skal kunne danngardere fra institutter via forbund.</p> <p>Arbeidsgruppen er opptatt av at det finnes en løsning som gjør det mulig for utøvere som trener i institutter å konkurrere sammen med andre utøvere, uten at dette blir for komplisert og krever flere medlemskap.</p>
05/16	<p><b>Pengeflyt i forbindelse med gradering</b></p> <p>Arbeidsgruppen ble enig om at det bør utarbeides en veileder på hvordan en håndtere pengeflyt i forbindelse med graderinger – spesielt orientering om mulige organisasjonsformer og skattegrenser. Det bør ikke anbefales noe beløpsmaksimum, men veilederen bør beskrive modeller for god drift.</p>
06/16	<p><b>Ramme for neste master og klubbledermøte</b></p> <p>Arbeidsgruppen er enig om at det bør være et møte før tinget, der vi diskutere et rammeverk for et norsk graderingsopplegg som etterfølgende kan presenteres til votering på tinget.</p> <p>Dato for møtet settes til 6. april. Arbeidsgruppen tar sikte på å godkjenne noe skriftlig til dette møtet. (Se også sak 03/16)</p>
07/16	<p><b>Utredningsbehov til neste møte</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ingen behov notert.</li> </ul>
08/16	<p><b>Eventuelt</b> Ingen saker</p>